

KORTÁRS ÉPÍTÉSZMŰHELYEK 1. | 2015

Neptun kód	Téma	Beadás	Karakter	Oszályzat	Értékelés	TDK
1 BHI10R	Marián/Gereben	2015.05.22.	6 300	2	Van pár jó meglátás, de alapvetően egy nagyon darabokra eső írás. És nagyon kevés is. Épp, hogy meg van....	
2 G31AJX	Béres/Hideg-ház	2015.05.22.	5 600	1	Osszecsapott, kevés és hiányos dolgozat. képek, ábrák és forrásmegjelölés nélkül.	
3 K1IKKI	Stúdió100/Corvin	2015.05.22.	12 900	5	Jól felépített, jól megírt dolgozat, jó meglátásokkal.	TDK
4 GA1W0X	Béres/Hideg-ház	2015.05.21.	10 900	3	Több helyen pongyola és/vagy gyerekes megfogalmazás. Továbbá a ház nem nyert 2013-ban MÉD-et.	
5 IWDHAL	Béres/Hideg-ház	2015.05.22.	12 800	4	Jól felépített írás, pár jó meglátással és egyéni véleménnyel, jó lett volna ezekből többet olvasni.	
6 DNUG6T	Saunders/Hideg-ház	2015.05.22.	8 800	4	Részletes kutatómunka, azonban az írás túl általános marad, több helyen szétföredezik.	
7 DV8YU9	Corvin/Corvin	2015.05.22.	9 100	4	Alapos kutatómunka, kifejezetten érdekes archív fotókkal. Részletesen taglalt előzmények, viszont maga az épület elemzése kissé rövid lett.	
8 O7YE4C	Saunders/Hideg-ház	2015.05.22.	11 700	4	Jól és részletesen induló írás, ami nagyon ígéretesen kezdődik. Kár, hogy a közepétől általánossá és leíróvá válik. A részletes elemzés pedig teljesen hiányzik.	
9 PS9Z79					nem teljesítve	
10 WDOY63					nem teljesítve	
11 LX3JHS					nem teljesítve	
12 UEFE4T	MCXVI/Zsolnay	2015.05.03.	15 400	5	Racionális felépítés és összeszedett dolgozat. Alapos háttér kutatás. Mintaszerű forrás megjelölés.	TDK
13 JDP27Y	Gelesz/Eiffel	2015.05.22.	16 400	4	Túlzottan részletes az építész munkásságának bemutatása, miközben az épületről bemutatása kissé általános. De alapvetően jó dolgozat.	
14 BS90VD					nem teljesítve	
15 HLXALN	Gelesz/Eiffel	2015.05.22.	10 700	4	Jó stílus. Példaértékű forrás és fotóanyag felhasználás és megjelölés. Az építész munkásságának a bemutatása, azonban teljesen elmarad.	TDK
16 K42516	Gelesz/Eiffel	2015.05.22.	12 800	5	Jól megírt, jól felépített, jó írás, jó meglátásokkal. Kár, hogy nincs design, valamint nagyon hiányoznak a képek és ábrák.	TDK
17 E79DXG					nem teljesítve	
18 D15FKT	MCXVI/Zsolnay	2015.05.22.	9 900	5	Érett dolgozat, nagyon egyéni és tömör hangvételrel, jó meglátásokkal.	TDK
19 ICBW0X	Gelesz/Eiffel	2015.05.22.	15 100	5	Jól felépített, érett dolgozat, jó és érzékeny meglátásokkal (néhol már-már túl szentimentális).	TDK
20 DQ7YHP					nem teljesítve	
21 VMK8HZ	Marián/Gereben	2015.05.22.	13 500	5	Részletes elemzés. Jó felépítés. Jók az egyéni meglátások, de jobb lett volna belőle még több.	
22 UNNLK3	Marián/Gereben	2015.05.22.	13 100	5	Jól felépített dolgozat. Jó és érzékeny meglátások/tapasztalatok (szőlőműveléssel kapcsolatos érzéseiben osztozom :)	TDK
23 DRV8B9					nem teljesítve	
24 BYK8ZG	Clegg/Juhász	2015.05.22.	3 300	1	Ügyes próbálkozás, de olyan kevés, hogy még annak is rossz.	
25 FSS26B	Narmer/épület	2015.05.22.	10 500	2	Nagyon (szedett-vedett) töredezett írás. Semmiféle gondolati kapcsolatban nem áll az elődason elhangzottakkal, így Vasáros Zsolt munkásságával.	
26 H5YCV6	Marián/Gereben	2015.05.22.	11 400	5	Érett, jól felépített írás, sok és jó meglátással.	TDK
27 PB04MC	Clegg/Juhász	2015.05.22.	10 500	4	Alapos kutatómunkával megírt dolgozat, azonban a végéről hiányzik valamilyen fajta összegzés.	
28 Z1FH4J	Narmer/épület	2015.05.21.	12 500	4	Kissé általános és leíró jellegű írás. Nagyon hiányoznak belőle az egyéni meglátások, vélemény.	
29 S4895F					nem teljesítve	
30 HP2QRJ	Eiffel/Corvin	2015.05.22.	15 300	5	Jól felépített dolgozat. Jók a meglátások és a nyelvezet.	
31 M5IEEJ	Eiffel/Corvin	2015.05.22.	12 400	5	Kissé általánosan induló írás, de a végén sok nagyon jó meglátással (faszárdizmus fogalmának körüljárása), egyéni véleménnyel, de főként összehasonlítással.	TDK
32 IWEV65	Metró4/állomás	2015.05.22.	12 000	5	Jól felépített írás és érdekes az elemzés. A dolgozat egésze azonban kissé töredezett.	TDK
33 ENLZ2W					nem teljesítve	
34 QQSFS6	Béres/Hideg-ház	2015.05.22.	14 600	5	Jól megírt, részletes és jól felépített dolgozat.	
35 B6FVM2	Béres/Hideg-ház	2015.05.22.	11 100	5	Érett, jól felépített, igényes esszé.	TDK
36 A7MNTZ	Béres/Hideg-ház	2015.05.21.	13 100	5	Köszeg, köszi. A többi meg jó és érett.	TDK
37 ZET7BK					nem teljesítve	
38 TO2TWK					nem teljesítve	
39 DLAWFI	Stúdió100/Corvin	2015.05.02.	14 100	5	Érdekes bevezetés és design. Könnyed és jó stílus. Alapos háttér elemzés. Egyedi látásmód. Élvezetes olvasmány.	TDK
40 JEA4V7	Saunders/Hideg-ház	2015.05.22.	12 200	5	Jó és érett írás. Jó meglátásokkal, jól felépítéssel.	TDK
41 ZGWEA2	Stúdió100/Corvin	2015.05.22.	9 700	4	Tiszta meglátások és jó összefüggések felismerése, viszont néhol felületen és túlzottan személyes megfogalmazások. Ja, és kicsit kevés. De alapvetően jó írás.	TDK
42 HROND2	Saunders/Hideg-ház	2015.05.22.	12 900	5	Jól felépített és jól megírt, érett írás. Jó meglátásokkal, főleg a végzőben.	TDK
43 RDT3M	Saunders/Hideg-ház	2015.05.21.	9 900	4	Alapvetően jól megírt, jól strukturált dolgozat. Néhol kisebb tárgyi tévedésekkel.	TDK
44 IMVENA	Corvin/Corvin	2015.05.22.	12 200	5	Jó és érett írás. Részletesen és jól felépített bevezető elemzés. Magával a házzal is lehetett volna hasonlóan beható módon foglalkozni.	TDK
45 O9X56V	Metró4/hálózat	2015.05.22.	11 800	4	Alapvetően jó írás, de kevés szó esik a hálozatos tervezésről és hiányzik egy tetszőlegesen választott állomás elemzése. Ami pozitívan és érdekesség, az a technológia részletek kifejtése.	
46 IWZJ7K	Metró4/hálózat	2015.05.22.	17 100	5	Jól felépített, alapos írás. Rengeteg egyéni hozzáadott értékkel (pl. fotók), de a sok betöltött információ kissé töredeztette teszt.	TDK
47 LZK8RB					nem teljesítve	
48 QUOPLN					nem teljesítve	
49 NUZXHE					nem teljesítve	
50 WLRVX9	Eiffel/Corvin	2015.05.22.	11 300	3	Kissé általános és leíró jellegű az összehasonlítás. Nem igazán sikerült viszonyba állítani a két épületet, ami alapján elvegezhető lett volna az összehasonlítás.	
51 IC5ZD0	Metró4/állomás	2015.05.21.	12 500	5	Szerencsés választás az utazva történő bemutatás. Jók az egyéni meglátások.	TDK
52 AF9X50	Metró4/állomás	2015.05.22.	12 800	5	Kicsit általánosan és leírónak indul a dolgozat, de a végén nagyon jók az egyéni vélemények és meglátások, főként az összehasonlító elemzésrészlet.	
53 VZEVFH					nem teljesítve	
54 ZTRK0M	Agóra/Mobilis	2015.05.11.	12 600	5	Alapos kutatómunka. Részletes leírás. Rendezett forrás megjelölés. Kicsit sok helyesírási hiba.	
55 HX356B	Agóra/Mobilis	2015.05.22.	11 300	5	Érdekes, egyéni meglátásokkal tüzelt írás. Jó választás a viruláris bejárás, felfedezés. Az előzményekről (tervpályázat) eshetett volna több szó.	
56 HMLUPDU	MCXVI/Zsolnay	2015.05.22.	9 100	3	Nagyon szétcsúszott dolgozat, nincs egy központi gondolat, ami összefogná. A nagyon (és általánosan) leíró jelleg sem segít az egységén.	
57 X5F8GB	MCXVI/Zsolnay	2015.05.22.	19 100	5	Nagyon jól strukturált és hihetetlenül részletes dolgozat. Élvezetes olvasmány és szép a betűtípus. - Kiemelkedő dolgozat	TDK
58 BN157N	Agóra/Mobilis	2015.05.22.	7 800	2	A dolgozat nagyon töredezett nem képez egy egységes egészet, továbbá teljes mértékben hiányzik az írás lezárása. A forrás anyagok tömeges bemásolása sem segíti az egység létrejöttét.	
59 LBCZRY	MCXVI/Zsolnay	2015.05.21.	13 600	5	Néhol költői túlzásokkal tarkított, de alapvetően jó, érdekes és alapos dolgozat. Kiemelkedő háttér kutatással.	TDK
60 PVEMAE	Agóra/Mobilis	2015.05.21.	10 400	4	Példás forrás felhasználás és megjelölés. Alapos kutatómunka. Azonban a dolgozat nagyon az adálméntességére lett kifutva, ami fontos, de építészeti szempontból nem elsődleges.	
61 O4B674	Agóra/Mobilis	2015.05.22.	13 700	4	Alapvetően jó írás, azonban túlzottan Klobusovszki Péter írására épül.	
62 MCW3Z2	MCXVI/Zsolnay	2015.05.22.	12 500	5	Jól strukturált, jó dolgozat. Szerencsés példa választás, bár erről lehetett volna kicsit részletesebben is írni.	TDK
63 BPCZ80	Gelesz/Eiffel	2015.05.22.	10 200	4	Jól felépített írás, jó és egyedi meglátásokkal. Finom grafikkal. Viszont rengeteg elütéssel/helyesírási hibával.	
64 AUIUP21	Gelesz/Eiffel	2015.05.22.	14 900	3	Nagyon körülmenyes és dagályos fogalmazási mód. Kissé felületes írás.	
65 RJH84Q	Gelesz/Eiffel	2015.05.21.	10 800	4	Alapos kutatómunka. Jól megírt dolgozat. Azonban az építész munkásságának kifejtése hiányzik.	TDK
66 G1VV6R	Narmer/épület	2015.05.22.	13 300	5	Érett írás, jó felvezetés és még jobb elemző szakasszal. Nagyon jól etaltál és személyes írás.	TDK
67 LVNB67	Narmer/épület	2015.05.22.	11 500	4	A bevezető szakasz kissé általános, az elemző rész, pedig túl tömény. Kevés az egyéni gondolat.	
68 V3VQPF	Gelesz/Eiffel	2015.05.22.	11 200	5	Jó és egyéni meglátások, alapos kutatómunka, könnyed és tárgyilagos stílus.	TDK
69 A2H2WK	Narmer/épület	2015.05.21.	13 200	5	Nem túl tudományos, elteleneen nagyon (szorakoztató) érdekes olvasmány. Jó összefoglalása az előadásnak és a munkásságnak, egy részt azonban jó lett volna még részletesebben taglálni.	
70 S90XGZ					nem teljesítve	
71 YJ5X3F	Narmer/épület	2015.05.19.	13 900	4	Alapos kutatómunka, de kissé általános leírás. Ami még jó benne, azok az egyéni vélemények és meglátások. Néhol nehezen érthető megfogalmazásokkal.	
72 L4F0HM					nem teljesítve	
73 Y19REI	Clegg/Juhász	2015.05.22.	13 900	5	Alapos kutatómunkával megírt, jól felépített, kifejezetten érdekes és részletes írás.	TDK
74 ZFRE1R					nem teljesítve	
75 A4P1YD					nem teljesítve	
76 E6N1AW	Clegg/Juhász	2015.05.21.	12 000	4	Rengeteg kutatómunka, azonban az írás nagyon töredezett marad. Nem áll össze egy egységgé.	
77 EN8XQ8	Agóra/Mobilis	2015.05.22.	12 800	2	A beadott dolgozatban, olyan szinten elmosódnak a határok az egyéni gondolatok, a forrásmegjelöléssel ellátott és anélküli szövegrészletek között, hogy minden részletében felvetik a plágium gyanúját.	
78 DBPZLO	Agóra/Mobilis	2015.05.20.	7 100	2	Kevés, nagyon kevés. A tervpályázat körülményei nincsenek kifejtve. Az épület leírása nem feltétlenül rossz, de nagyon kevés.	
79 AFS8VD					nem teljesítve	
80 O7MDH9	Agóra/Mobilis	2015.05.21.	9 900	4	Jól felépített dolgozat. Jók az egyéni meglátások, viszont néhol nagyon általános, felsorolás és leíró jellegű.	
81 SZLT20					nem teljesítve	

TDK:

A TDK címkével megjelölt dolgozatok írói számára (és Mindenki más számára is, akinek megtetszett az írás) felhívom a figyelmet az "Építészeti kritika és elmélet" TDK szekcióra.

TÉMÁK:

1 Béres/Hideg-ház	Röviden ismertesse Béres Attila építészeti munkásságát, majd részletesen mutassa be a soproni Hideg házat.
2 Saunders/Hideg-ház	Röviden ismertesse a Saunders Architects irodát és az iroda Béres Attila által bemutatott munkáit, majd ennek tükrében elemezze részletesebben a soproni Hideg házat.
3 Gelesz/Eiffel	Röviden ismertesse a Gelesz és Lenzser Építésziroda munkásságát, majd elemezen részletesebben az Eiffel Palace irodaházat.
4 Clegg/Juhász	Röviden ismertesse a FeledCleggBradley irodát és az iroda Juhász Ákos által bemutatott munkáit, majd válasszon ki egy tetszőleges projektet és mutassa be részletesen vagy hasonló magyar épülettel.
5 Metró4/állomás	Röviden ismertesse a Palatium Stúdió és Erd Zoltán munkásságát, majd elemezen részletesebben egy tetszőlegesen kiválasztott Metró 4 állomásépületet.
6 Metró4/hálózat	Röviden ismertesse a Palatium Stúdió és Erd Zoltán munkásságát, majd elemezen részletesebben a Metró 4 tervezése során alkalmazott „hálozatos tervezési” módszert.
7 Stúdió100/Corvin	Röviden ismertesse a Stúdió 100 iroda munkásságát, majd elemezen részletesebben az Corvin Corner irodaházat.
8 Corvin/Corvin	Röviden ismertesse a Corvin-Szigony Projektet, majd elemezen részletesebben az Corvin Corner irodaházat.
9 Eiffel/Corvin	Hasonlítsa össze az Eiffel Palace és a Corvin Corner irodaházat
10 MCXVI/Zsolnay	Röviden ismertesse a MCXVI építésziroda munkásságát és a Zsolnay Negyed tervezését, majd elemezen részletesebben egy tetszőlegesen kiválasztott épületet a negyedben.
11 Narmer/épület	Röviden ismertesse a NARMER Stúdió és Vasáros Zsolt munkásságát, majd elemezen részletesebben egy tetszőlegesen kiválasztott épületüket, tervüket.
12 Agóra/Mobilis	Röviden ismertesse az Agóra Pólus Győr tervpályázat eredményét, majd elemezen részletesebben a Mobilis épületet.