

1. Feltettük hogy terület semmilyen szinten nincs közművesítve, tehát minden az épület gépészetét érintő kérdést is koncepció szinten helyben kell kezelnünk?

Válasz: igen, de ez egy 1:200 szintű terv, koncepcionális javaslatokkal. Ki lehet helyezni rengeteg napelemet, de áram történetesen van bőséggel. Víz is van, szennyvizet lehet tisztítani, de ezek eleve nem tudnak megjelenni egy ilyen feladat prezentációjában. Nem arra bíztatok senkit, hogy ezek nem fontosak, de most itt talán ne ezen gyötrődjeteek...

2. A laborok nagyjából milyen igényszintet kellene hogy teljesítsenek. (teljes porszárzság, veszélyes vegyi anyagok, fehér-feketeöltöző kezelése stb. miatt, pl.:csak asztalnál dolgoznak vagy ilyen polcokon mesterségesen kis növényeket is termeszteneek stb..)

Válasz: itt sem kell ennyire a részletekbe menni. Egy fekete-fehér öltöző bizonyára kell, a labor funkció ezt magával húzza. Az összes többi nem tud megjelenni a terveken.

3. A raktárnak daruzhatónak kell lennie?

Válasz: nem.

4. A raktár és műhelytérben gyakorlatilag az épület minden funkciójához tartozó dolgok kapnak helyet?
(pl bútorok és labor anyagok és növénytermesztő szerek és növényपालánták és mezőgazdasági gépek stb.) ,

vagy csak kizárolag egy adott speciális területre koncentrálni ez a helyiség?.(Pl. pl csak a kültéri gépek, anyagok stb.)

Amiatt is kérdezem mert nem mindegy hogy mennyire temperáljuk.

Válasz: nem kell temperálni, azon a klímán nehezen is menne. Valami szellemes megoldással azért lehet segíteni a hőtechnikában. Ez a teljes épületegyüttesre igaz kell legyen, azaz a megfelelő tájolás, vastag, többrétegű falak, kéthéjú tető, de nyilván mindenki számtalan példát és analógiát megnézett már... Sima pillérvázás épületet, 38-as kitöltő fallal, és délre néző hatalmas ablakokkal nem szeretnénk látni. Az is jó volna, ha ezek az extremitások „jó, karakteres” építészeté formálódnának, ez a feladat lényege. Ezt kell felismerni.

5. Alapvetően a projekt az Egyiptomiak által "megrendelt" vagy valamilyen nagy multi akarna ide sivatagi növénytermesztési kutatási célból építkezni, vagy egy egyetem stb.. Vagy tervezési döntés ez.

Válasz: nem tudok semmilyen megrendelésről. A helyszíni tapasztalatok azt mutatják, hogy folyamatos a küzdelem a sivatagi területek termelővé fordításával, ez nem megy gyorsan. A víz minősége, és a termelhető növények klasztere is nagyon más, nem is beszélve a hatékonyságról. Ilyesfajta kísérleti telepek léteznek, a feladat emiatt is aktuális. De nem arról van szó, hogy bárkit csőbe szeretnénk húzni egy ismeretlen technológiával, és arról sincs szó, hogy valami „sivatagi design-farm” készüljön. Egy egyetem színvonalához méltón fel kell ismerni az itt alkalmazható építészetet, alkalmasnak kell lennetek modellszerű, absztrakt gondolkodásra, amely egy egyszerű funkciócsoportot a miénknél sokkal durvább klímán építészeti keretekbe tud foglalni. Ez a feladat. Nem könnyű, de egyetemen vagyunk...

6. a tervezési terület melletti partvonal állandónak tekinthető, vagy számoljunk a víz ingadozásával?

Válasz: nem ingadozik, az Asszuáni nagy gát biztosítja az állandó vízszintet.

7. a helyszín megközelítésére tervezett út lehet olyan, mint a meglévők, vagy nekünk valahogy gondoskodni kellene arról, hogy a homok ne takarhassa be? ill. a meglévőt kell-e ilyen szempontból fejleszteni?

Válasz: nem látom, hogy ezen mit lehet megtervezni egy ilyen zh keretében, hogyan és miként jelenik a helyszínrajzokon. Fel kell ismerni a feladat léptékét és arányosan kell foglalkozni az egyes kérdésekkel. Nyilván fontosak az utak, de teljesen lényegtelen a zh szempontjából, hogy milyen lesz. Ha betakarja a homok, akkor letakarítják, mást nem lehet tenni.

8. az épületek tetején csapadék elvezetésével/gyűjtésével kell foglalkozni? kell a tetőt arra méretezni, hogy pl. beteríti a homok?

Válasz: eső nincs, a homokot majd lelapátolják. Méretezni födémeket 1:200 léptékű tervekhez...nem szükséges.

9. a raktár egy nagy csarnok legyen, vagy állhat több, összekapcsolódó részből is? egy nagy műhely kell vagy lehet több kisebb? ha igen, mik a minimális méretek?

Válasz: nagy, egybefüggő terekből álljon, arányos, nagy fesztávval.

10. az öntözött cellákat le szabad fedni? öntözési megoldással kell-e foglalkozni? külön ki kell térni az öntözőberendezésekre, csatornarendszerre?

Válasz: miért kellene lefedni a cellákat? pont ez a lényeg, hogy szabadon legyenek, és mik azok a növények, amik megfelelő öntözéssel kibírják ezt a klímát. Öntözési megoldásokkal nem kell foglalkozni, nem tud megjelenni ilyen léptékű terveken, nem lehet kérdés,

11. a cellák között mennyi hézagot kell biztosítani?

Válasz: lényegtelen, ha fontos, meg kell nézni a példákat. Szerintem 5-6 méter, a traktor el tudjon menni.

12. az irodák, műhelyek, stb. is akadálymentesek legyenek?

Válasz: alpból igen, de a teljes feladat szempontjából ez is marginális kérdés. Nagyban kell most gondolkodni, és alkalmas építészetet kreálni, ne vesszettek el a részletekben...

13. az épületet, vagy egyes részeit mely órákban használják?

Válasz: nem értem a kérdést, de nem tűnik fontosnak. Napközben dolgoznak nyilván a munkaterekben.

14. az áramot helyben kell előállítani?

Válasz: lehet napelemekben gondolkodni, de nem lényeges a zh szempontjából. A közeli asszuáni erőműből tetszőlegesen vételezhető, a terven nem jelenik meg úgysem, hogy honnan van az áram.

15. a gazdasági irodában hány fő dolgozik? a vezetőhöz tartozik-e titkár?

Válasz: 2 fő és tartozik titkár.

16. a laboratóriumok, raktárak igényelnek természetes megvilágítást?

Válasz: a laboratóriumok nem igényelnek természetes világitást, a raktáraknál praktikus lehet.

17. a raktárakat mennyire kell óvni a hőmérséklet ingadozástól?

Válasz: lásd 4-es kérdésre adott válasz.

18. az irodákhoz kell-e teakonyhát, illetve külön vizesblokkot elhelyezni, illetve öltözőt és vizesblokkot a laborok/ műhelyek számára?

Válasz: igen, kell teakonyhát és vizesblokkot is, a laborok-műhelyek közelében is.